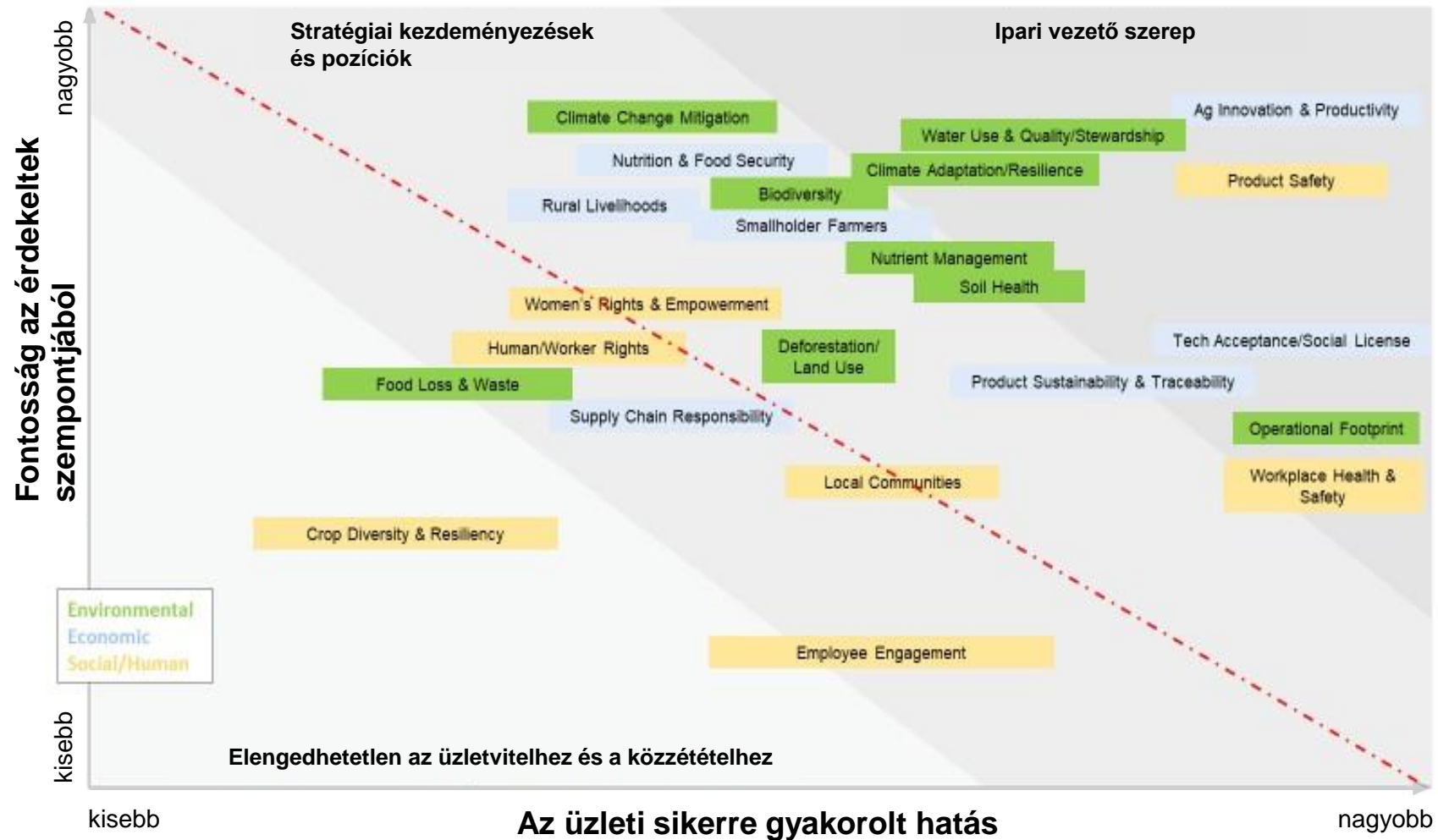


# A Corteva Agriscience fenntarthatósági célkitűzéseinek fontossági értékelése, 2018-2019

## Az értékelés eredménye



# A Corteva Agriscience fenntarthatósági célkitűzéseinek fontossági értékelése, 2018-2019

## Az értékelés kidolgozása – Témák

*A témák kapcsolódnak a civil társadalmi meghatározásokhoz, az ENSZ által kitűzött fenntartható fejlődési célokhoz, valamint a kapcsolódó célokhoz, feladatokhoz és metrikákhoz; továbbá összhangban vannak a fenntarthatóságra vonatkozó globális keretekkel és a Corteva márkaplatformjával.*

Környezetvédelmi	Gazdasági	Humán/társadalmi
A klímaváltozáshoz való alkalmazkodás/rugalmasság	Mezőgazdasági innováció és termelés	Emberi/munkavállalói jogok
A klímaváltozás hatásainak mérséklése	Tápérték, élelmiszer-biztonság	Haszonnövények változatossága, rugalmasság
Biodiverzitás	Technológia elfogadása/közösségi jóváhagyás	Munkahelyi egészség és biztonság
Erdőirtás, földhasználat	Termék fenntarthatósága és nyomonkövethetősége	A nők jogai és támogatása
Vízhasználat és vízgazdálkodás	Kistermelők	Helyi közösségek
Tápanyag-gazdálkodás	Vidéki megélhetés	Munkahelyi elkötelezettség
Élelmiszer-veszteség és -hulladék	Ellátási kötelezettségek	Termékbiztonság (élelmiszer-gazdálkodás)
Felelős vállalat – ökológiai lábnyom		
Talajegészség		

**MEGJEGYZÉS:** Az üzleti etikával, a sokszínűséggel és a befogadással, a politikai véleménynyilvánítással, a globális kereskedelemmel, a vállalatirányítással, az adatvédelemmel és más, hasonló fajsúlyú dolgokkal kapcsolatos témák gyakran szerepelnek az efféle értékelésekben. Jelen értékelés esetében úgy gondoljuk, hogy ezek a témák alapvető fontosságúak, ezért nem soroltuk fel őket.

# A Corteva Agriscience fenntarthatósági célkitűzéseinek fontossági értékelése, 2018-2019

## Az értékelés kidolgozása – Témák rangsorolása

*A pontozás az alábbiak szerint történik, és az eredményt az x (fontosság üzleti szempontból) és y (fontosság az érdekeltek szempontjából) tengelyek mentén ábrázoljuk.*

### Belső érdekeltek kérdései

A téma jelentősége – milyen **mértékben** befolyásolja ez a téma akár pozitívan, akár negatívan a következőket:

Kérdések:

- › az üzleti vagy platformstratégiát?
- › a jövőbeni növekedést?
- › a vállalat értékeit?
- › a költségeket vagy a kockázatokat?
- › az érdekeltek Cortevába vetett bizalmát?

### Belső érdekeltek válaszai

1. **Nem jelentős** – A téma nem fontos az üzlet szempontjából, és nincs semmilyen hatása a vállalat rövid vagy hosszú távú értékeire.
2. **Jelentős** – A téma fontos a vállalat rövid és hosszú távú értékei szempontjából, és a versenytársak is élénk figyelemmel kísérik. A téma kapcsán új termékek és szolgáltatások merülhetnek fel, amelyek hatással lehetnek az új területek felé való terjeszkedésre.
3. **Kritikus** – A téma nagyon fontos az üzlet szempontjából, és ha nem foglalkoznak vele, az hatással lehet a növekedésre, emelkedhetnek a költségek vagy a kockázatok, illetve megrendülhet az érdekeltek Cortevába vetett bizalma.

### Külső érdekeltek kérdései

Az érdekeltek értékeléseinek és döntéseinek befolyásolása – milyen hatással van a téma az érdekeltek és a vállalat viszonyára?

Kérdések:

- › Tükrözi a szakértői testületek által meghatározott fenntarthatósági hatások, kockázatok vagy lehetőségek valamelyikét?
- › Tükrözi az érdekeltek által felvetett érdekeket, témákat vagy mutatókat (pl. sebezhető csoportok a helyi közösségeken belül, civil társadalom)?
- › Tükrözi azoknak az érdekelteknek az érdekeit és elvárásait, akiknek anyagi érdeke fűződik a vállalat sikeréhez (pl. alkalmazottak, részvényesek, beszállítók)?

### Belső érdekeltek válaszai

1. **Nincs rá hatása** – Nincs nyomás az érdekeltek részéről.
2. **Hat rá** – Az érdekeltek főbb csoportjainak fontos, hogy a vállalat foglalkozzon a témával.
3. **Kritikus** – A téma nagyon fontos, és kritikus jelentőségű a további működés szempontjából. Ha nem foglalkoznak vele, az veszélyes lehet a vállalatra nézve, és megrendülhet miatta az érdeklődők bizalma és a vállalat hírneve.

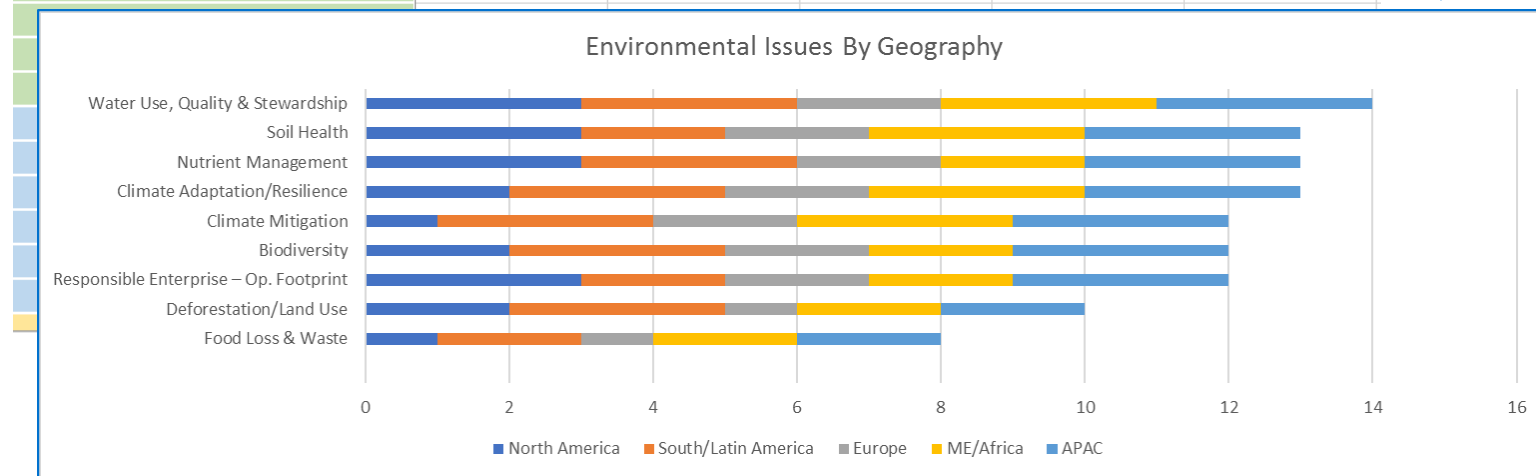
# A Corteva Agriscience fenntarthatósági célkitűzéseinek fontossági értékelése, 2018-2019

## Az értékelés kidolgozása – Értékelés és ábrázolás

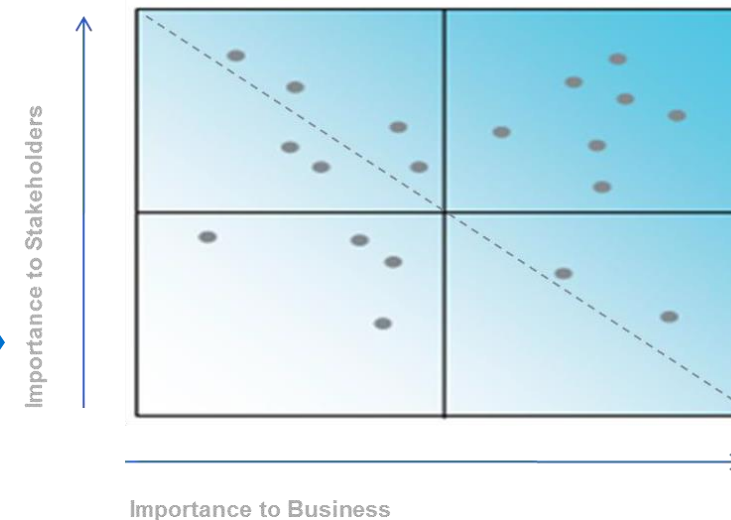
A témákat az érdeklődők válaszaik alapján (nagy, közepes, kicsi) pontoztuk, elemeztük az érdeklődők, a földrajzi eloszlás és az értéklánc szerint, majd ábráztuk az eredményt.

### A témák pontszámai és elemzése

	North America	South/Latin America	Europe	ME/Africa	APAC
Food Loss & Waste	1	2	1	2	2
Biodiversity	2	3	1	2	3
Deforestation/Land Use	2	3	1	2	3
Responsible Enterprise – Op. Footprint	2	2	2	2	3
Climate Adaptation/Resilience	2	3	2	3	3
Climate Mitigation	2	3	2	3	3



### A témák ábrázolása



a 2018-2019-es értékelés  
eredményét lásd az 1. oldalon